

# ARCHITECTURES, WALLONIE-BRUXELLES

## INVENTAIRES#0 INVENTORIES

2005-2010

### Projets · Projects

Maitre de l'ouvrage · Client  
Conception · Design  
Livraison · Delivery  
Programme · Program  
Adresse · Location  
Cout · Building cost  
Cout/m² · Building cost/m²  
Superficie (terrain) · Site area  
Superficie (bâtiment) ·  
Gross building area  
Architectes  
Stabilité · Stability  
Paysage · Landscape design  
Plasticien · Artist

### Réflexions · Thoughts

Introductions ·  
Vouloir l'architecture ·  
To want architecture ·  
Le contexte de  
l'architecture ·  
Context of architecture ·  
Culture, éducation,  
recherche ·  
Culture, education, research ·  
Profession ·  
Regards extérieurs ·  
External point of view

### Actions

Publications ·  
Thèses · Theses ·  
Revues · Magazines ·  
A+ ·  
Expositions ·  
Exhibitions ·  
En Belgique · In Belgium  
À l'étranger · Abroad ·  
Conférences ·  
Colloques-Séminaires ·  
Conferences-colloquia-  
Seminars ·  
En Belgique · Abroad  
À l'étranger · Abroad ·  
Prix · Awards ·  
Audiovisuel ·  
Audiovisual ·  
Émission TV ·  
TV programmes ·  
Documentaires sonores ·  
Audio documentaries ·  
Émission web · Web  
programmes ·  
Festivals · Projections ·  
Festivals · Screenings ·  
Site internet · Website ·  
Éditeurs indépendants ·  
Independent publishers ·





Esneux (Montfort), Maison privée·Private house  
Mme Malmedy, 2007. Arch.: DMN Architecture

pages de la culture qui permettent aux architectes de concevoir des architectures qui « font événement ».

L'architecture contemporaine dont on parle dans les rubriques culturelles étant d'ailleurs surtout, celle qui est la plus spectaculaire et la plus médiatisée : grands édifices publics, musées, ouvrages des architectes « starisés » dans le monde entier, expositions majeures. Il manque encore certainement dans les médias généralistes, sauf exceptions, une critique architecturale de l'architecture privée d'envergure moyenne qui peine à s'intégrer dans les « événements culturels ». Mais on peut penser que l'attention portée déjà aux mouvements nouveaux de l'architecture doit avoir une influence aussi sur la perception par le grand public d'une architecture contemporaine privée, de qualité, mais de portée plus discrète.

Ce mouvement est d'abord dû aux architectes eux-mêmes qui ont vu qu'ils devaient « vendre » plus qu'un bâtiment, ses fonctionnalités, son intégration et son coût. Il est frappant de juger comme, parallèlement, les Biennales d'architecture de Venise ont évolué. Les pays y présentent de moins en moins d'« architecture », c'est-à-dire de bâtiments, de maquettes, d'architectes et de plans, mais de plus en plus souvent, des concepts et des atmosphères. Ces biennales ne se distinguent parfois plus des biennales d'art. Les architectes proposant des expositions en forme d'œuvre d'art ou d'installation. Et les artistes répliquant par des propositions occupant l'espace de manière très architecturale.

Cette évolution « culturelle » de l'architecture répond aussi à un intérêt du public. Les exemples du Centre Pompidou d'abord en 1977, du musée Guggenheim de Bilbao en 1997, ensuite, ont indiqué l'intérêt du grand public pour l'architecture qui innove. La modernité, la contemporanéité, le souci d'être de son temps, voire le marqueur social qu'elle peut être, comme dirait Bourdieu, s'y retrouvent. Mieux sans doute que dans l'art contemporain devenu moins accessible et plus cher, le design actuel et l'architecture contemporaine par leur fonctionnalité évidente et la matérialité de leurs objets sont plus directement accessibles à un public soucieux d'apparaître comme moderne.

## Mieux sans doute que dans l'art contemporain devenu moins accessible et plus cher, le design actuel et l'architecture contemporaine par leur fonctionnalité évidente et la matérialité de leurs objets sont plus directement accessibles à un public soucieux d'apparaître comme moderne.

pages of the cultural sections is the most spectacular and the most mediatised: large public buildings, museums, major exhibitions and architectural works designed across the world by "starified" architects. In the generalist media, with some exceptions, what is certainly still lacking is an architectural critique of medium-scale private architecture that finds it hard to get a look-in among the "cultural events". But we would like to imagine that the attention shown to the new architectural movements also has an influence on the perception the general public has of a high-quality but more discrete private architecture.

This movement is first of all due to the architects themselves, who have realised that they had to "sell" more than a building, its functionalities, its integration and its cost. It is striking to see how, in the same period, the bi-annual Venice Architecture Exhibitions have evolved. The various countries exhibiting at the event present less and less "architecture", i.e. buildings, models, architects and plans, but increasingly often concepts and atmospheres. These exhibitions are

sometimes hard to distinguish from art exhibitions, with architects presenting exhibitions in the form of a work of art or an installation – with the artists in turn responding with works that occupy the space in a very architectural manner.

This "cultural" evolution of architecture also responds to the interest of the public. The examples of the Pompidou Centre in 1977, first, and, subsequently, the Guggenheim Museum in Bilbao in 1997 have demonstrated the general public's interest in innovative architecture. Modernity, contemporaneity, the urge to "be of their time", "even to be the social marker that it can be", as Bourdieu would put it, all come together here. With a doubtless advantage over contemporary art, which has become less accessible and costlier, modern design and contemporary architecture – through their evident functionality and the materiality of their objects – are more directly accessible to a public eager to showcase its modern credentials.

This movement has not escaped the notice of cities which, when they do not yet have important

